

## Pensamientos Sobre las Aportaciones de John Shotter Filósofo, Pensador Crítico y Martillero

Harlene Anderson  
Houston, TX, USA

La primera vez que conocí a John Shotter fue en las páginas de la *Theory and Psychology* y posteriormente en persona en la Conferencia *Narrative & Psychotherapy* en 1991. Mi impresión de John en esos momentos, y desde entonces, es la de un hombre generoso, adelantado a su tiempo, quien cuestiona, reta e inspira nuestros pensamientos y prácticas. Me siento honrada y complacida de ser miembro de una comunidad de personas en las cuales John es una figura central.

Cada vez que abordo un avión, tomo copias con anotaciones y subrayadas de los escritos de John. Las leo una y otra vez, cada vez algo llama mi atención de manera diferente. Muchas veces sonrió cuando recibo un email o mensaje de Skype de John – mientras estoy todavía en mis pijamas, con el pelo despeinado, y sorbiendo mi primer trago de café – y anticipando que joya estaré recibiendo en ese momento. John participó en el *International Summer Institute* en los años 2014 y 2015, y graciosamente contribuyó electrónicamente en 2016. Los participantes del curso internacional de verano respondieron como si hubieran recibido un precioso regalo. Incluyendo algunos temas que el mencionó: qué constituye un buen ser humano, qué es lo dialógicamente profundo, qué ese algo que viene antes de participar en un diálogo, y qué es especial acerca de un “diálogo abierto.” John continuamente enfatizaba la noción de lo dicho en respuesta a lo que se ha dicho con previamente y la importancia de hablar y responder de tal manera que todo lo que se encuentren en el salón puedan entender.

Desde luego que yo, como otros, batallo de vez en cuando con sus ideas y sus frases largas. Pero valoro las joyas del lenguaje creadas por su forma única de poner ideas juntas, así como inventar palabras. Mencionare algunas de sus creaciones: “una sensación de inquietud,” “la densa blanca oscuridad de la niebla,” “nuestro *devenir* como seres humano,” “las funciones performativas, ‘formadoras-de-acción’ de nuestro ‘hablar’” y las “otredades.” Continamente me pregunto sobre su comprensión e interpretaciones de los filósofos clásicos y los pensadores críticos contemporáneos, así como de sus recientes discusiones sobre Barad, Bertau, y Lipari.

John Shotter ha criticado la psicología académica desde la década de lo 60’s, en particular por su omisión de lo que realmente significa un buen ser humano.

*...no podemos lograr un buen tipo de entendimiento de nuestras “obras” cotidianas si lo buscamos recurriendo solo a los métodos científicos tradicionales, es decir, usando solamente métodos basados en el uso de las teorías y/o los métodos basados en las teorías. Las razones que di hace muchos años (Shotter, 1975), fueron que a pesar de que la psicología moderna prometió descubrir nuestra verdadera naturaleza en sus laboratorios experimentales, de hecho, es solo investigada ahí, continua sucediendo cuando la gente está ahí, tratados como si fueran ratas, máquinas, procesadores de*

*información, o cualquier otra entidad no-humana ahí, en el mundo que nos rodea, mientras que el hecho de ser responsables de la creación y el mantenimiento de nuestra naturaleza humana – como personas dentro de una cultura con una larga historia de desarrollo – fue, y aun es, frecuentemente ignorada...Por lo tanto, la idea de nosotros, en relación con todos los demás y las otredades a nuestro alrededor, capaces de crear en nuestras “obras” diversas formas de actualizarnos y expresarnos entre nosotros mismos como humanidad, no parecía entonces ser necesaria, y más ahora, todavía no parece ser necesaria como un foco central de las llamas ciencias sociales y del comportamiento.*

Para mí, leer las palabras de John es lo que imagino que es interpretar jazz improvisado o cantar música polifónica como cantos gregorianos. Mientras leo las palabras, siento que tengo una conversación con John, otros, y yo misma – a veces simultáneamente, a veces secuencialmente. Mis pensamientos y respuestas a sus palabras alcanzan sus propios ritmos únicos mientras yo me adapto a las palabras. No es importante que yo entienda exactamente lo que John quiere decir, eso sería imposible, ya que comprender es algo fluido, nunca algo inmóvil.

Como en la música polifónica, cada voz es distinta y tiene su propia melodía y ritmo. Aunque cada voz puede parecer estar sola, cada una necesita las otras voces para mejorarla. A medida que cada voz entra, invita a los demás a crear el potencial para que surja algo nuevo y diferente. Cada voz da la bienvenida a la entrada de otra voz. Se cuenta una historia colectiva, aunque nunca se considera la verdadera o definitiva. Esto ilustra la imposibilidad de mantener el diálogo. Cada voz sigue siendo la misma, inyectando su propio significado, pero también se convierte en otra a medida que surgen significados nuevos o matizados. Aquellos que no hablan (como cantantes o músicos que esperan su momento para unirse) escuchan y asisten a los demás mientras también participan en su propia conversación musical interior: la sintonización (Anderson, 1997, pp. 231-232).

Las palabras de John Shotter me invitan a ampliar mis pensamientos acerca de cómo nuestras auto-narraciones, que siempre están arraigadas en narrativas sociales y culturales, pueden obstaculizar y permitir posibilidades de novedad en pensamiento y acción. Habla de proveer “relatos nuevos y empoderadores de nosotros mismos en lugar de incapacitados.” En sus palabras:

*Es como la respuesta del historiador oral británico Ronald Frazier a la pregunta de su analista, “¿Qué esperas exactamente?” Frazier respondió, “Encontrar, recrear un pasado con una cierta certeza de que puedo ponerlo detrás de mí y continuar con mi vida”...El podía dar forma y formar su vida mientras que permanecía enraizado a su cultura (Shotter, 1991).*

Agradezco a John por ayudarnos a mí y a otros a buscar continuamente nuevos relatos sobre nosotros mismos y sobre los otros que tienen el potencial para nuestros futuros preferidos. Por favor únense a mí en crear una comunidad comprometida a honrar y asegurar que las contribuciones de John perduren y crezcan.

## Referencias

- Anderson, H. (1997). *Conversation, language and possibilities: A postmodern approach to therapy*. New York: Basic Books.
- Shotter, J. (1991, May). Consultant re-authoring: The “making” and “finding” of narrative constructions. Paper presented at the Houston-Galveston Conference on *Narrative and Psychotherapy: New Directions in Theory and Practice*, Houston, TX.

### Nota del Autor:

Harlene Anderson  
Founder HGI and Co-Founder Taos Institute  
Correo electrónico: [harleneanderson@earthlink.net](mailto:harleneanderson@earthlink.net)

### Nota de Traducción:

Monica Sesma-Vazquez, Ph.D.  
Adjunct Assistant Professor  
Werklund School of Education-University of Calgary  
Correo electrónico: [monicasesma@gmail.com](mailto:monicasesma@gmail.com)